

Innovación pública, sentido vital y crecimiento económico

Public Innovation, Meaning, and Growth

JENNY KATHERINE MOLINA BUSTOS

Investigadora independiente
Especialista en Administración Financiera
Economista
Jennymolinabustos@gmail.com

ORCID 5426 – 7232
<https://orcid.org/0009-0001-5426-7232>

Eduktivotos. Ibagué, Colombia

RESUMEN

El presente artículo analiza la relación entre la innovación liderada por la administración pública y la dinámica del residuo de Solow en Colombia durante los últimos treinta años, incorporando una dimensión habitualmente ausente en los estudios de crecimiento: la falta de motivación asociada a factores personales, filosóficos y existenciales que inciden en la forma como los individuos visualizan el progreso y los proyectos de vida. Desde la teoría del crecimiento, el residuo de Solow refleja los cambios tecnológicos y de eficiencia no explicados por la acumulación de capital y trabajo. Se sostiene que las políticas públicas de innovación, al incidir en la educación, la calidad institucional, la planificación territorial y la protección social, influyen indirectamente sobre dicho residuo mediante su impacto en la motivación, la agencia y las expectativas de futuro.

Palabras clave: innovación pública; residuo de Solow; motivación; Colombia; bienestar.

ABSTRACT

This article examines the relationship between public-sector-led innovation and the Solow residual in Colombia over the last three decades, incorporating an often-overlooked dimension: the role of existential and philosophical demotivation at the individual and collective level in shaping perceptions of progress and life aspirations. From a growth-theory perspective, the Solow residual captures technological change and efficiency gains unexplained by capital and labor accumulation.

Key words: public innovation; Solow residual; motivation; Colombia; welfare.

INTRODUCCIÓN

El crecimiento económico de largo plazo ha sido tradicionalmente explicado a partir de la acumulación de factores productivos y del progreso tecnológico. En este marco, el residuo de Solow ocupa un lugar central al capturar aquella fracción del crecimiento que no puede atribuirse directamente al capital ni al trabajo. En economías como la colombiana, caracterizadas por persistentes brechas de productividad, desigualdad territorial y volatilidad institucional, la comprensión de los determinantes de dicho residuo resulta clave para evaluar las posibilidades reales de desarrollo y bienestar social. Sin embargo, gran parte de la literatura ha tendido a tratar el progreso tecnológico como un fenómeno esencialmente técnico, desligado de dimensiones subjetivas como la motivación, el sentido de vida o las expectativas existenciales de los individuos que participan en los procesos productivos.

Durante los últimos treinta años, Colombia ha experimentado profundas transformaciones institucionales, económicas y sociales. La apertura económica de los años noventa, la reforma del Estado, la descentralización administrativa, la expansión del gasto social y, más recientemente, las políticas de innovación pública y gobierno digital han configurado un entorno cambiante para la acumulación de capacidades productivas. Paralelamente, amplios sectores de la población han enfrentado contextos de conflicto armado, precariedad laboral, informalidad y exclusión, factores que inciden no solo en los ingresos, sino también en la motivación individual y colectiva para proyectar sueños de vida y expectativas de progreso. Esta tensión entre modernización

institucional y fragilidad subjetiva plantea interrogantes relevantes para el análisis del crecimiento económico.

El presente trabajo parte de la hipótesis de que la innovación liderada por la administración pública no solo incide en el crecimiento a través de mejoras tecnológicas directas, sino también mediante su capacidad para influir en la motivación, la agencia y la percepción de futuro de la ciudadanía. Desde esta perspectiva, la falta de motivación asociada a factores filosóficos y existenciales —como la pérdida de sentido del trabajo, la incertidumbre vital o la erosión de expectativas intergeneracionales— puede traducirse en un uso subóptimo del capital humano, afectando negativamente el residuo de Solow. Por el contrario, políticas públicas innovadoras que fortalezcan la confianza institucional, la educación integral y la cohesión social pueden generar efectos positivos indirectos sobre la productividad total de los factores.

El caso colombiano resulta particularmente pertinente para explorar esta relación. Entre 1994 y 2024, el crecimiento del PIB ha mostrado una dependencia significativa de los ciclos de precios de materias primas, mientras que la productividad total de los factores ha tenido un comportamiento errático. Estudios basados en descomposición del crecimiento indican que, en varios períodos, el residuo de Solow fue bajo o incluso negativo, a pesar del aumento en los años promedio de escolaridad y en la inversión pública. Esta aparente paradoja sugiere la existencia de factores institucionales y subjetivos que limitan la traducción del capital humano en mejoras sostenidas de productividad.

En este contexto, la innovación pública adquiere un sentido ampliado. No se limita a la adopción de tecnologías digitales o a la modernización administrativa, sino que incluye la capacidad del Estado para diseñar políticas que reconozcan la dimensión humana del desarrollo. Programas de educación con enfoque territorial, políticas de salud mental, mecanismos de participación ciudadana y estrategias de planeación de largo plazo constituyen ejemplos de innovaciones institucionales que pueden incidir en la motivación y en la construcción de proyectos de vida. Estos elementos, aunque difíciles de cuantificar, influyen en la eficiencia con la que la sociedad utiliza sus recursos productivos.

El objetivo de este artículo es analizar, desde una perspectiva integrada, cómo la innovación pública en Colombia ha interactuado con factores de motivación existencial y cómo esta interacción se refleja en el comportamiento del residuo de Solow y, en última instancia, en el bienestar social. Para ello, se combinan datos macroeconómicos reales de los últimos treinta años con escenarios simulados de carácter pedagógico, claramente identificados como hipotéticos, que permiten ilustrar los mecanismos causales propuestos. El enfoque adoptado reconoce que el crecimiento económico no es un fin en sí mismo, sino un medio para la ampliación de las capacidades y oportunidades de las personas.

La introducción sienta así las bases para un análisis que trasciende la visión puramente técnica del crecimiento y propone una lectura en la que la innovación pública, la motivación humana y la productividad se encuentran estrechamente interrelacionadas. En las secciones

siguientes se desarrollará el marco teórico que articula la teoría del crecimiento con enfoques de bienestar y agencia, se presentará la metodología empleada, se analizarán los resultados empíricos y simulados en el contexto colombiano, y se discutirán sus implicaciones para la política pública orientada al desarrollo y al bienestar social.

MARCO TEORICO

El análisis del crecimiento económico de largo plazo ha estado históricamente dominado por enfoques que privilegian variables cuantificables y observables, tales como la acumulación de capital físico, el crecimiento de la fuerza laboral y el progreso tecnológico. En este contexto, el modelo neoclásico de crecimiento establece que, una vez controlados estos factores, existe un componente residual que explica la parte del crecimiento no atribuible directamente a insumos productivos tradicionales. Este residuo, conocido como residuo de Solow, ha sido interpretado como una medida indirecta del cambio tecnológico, la eficiencia productiva y, en un sentido más amplio, de la calidad institucional y organizacional de una economía.

Desde una perspectiva estrictamente económica, el residuo de Solow recoge avances tecnológicos, mejoras en la organización del trabajo, aprendizaje por la práctica y externalidades positivas derivadas de la innovación. Sin embargo, esta interpretación tiende a invisibilizar dimensiones subjetivas que influyen de manera decisiva en la productividad total de los factores. La literatura contemporánea sobre crecimiento endógeno y economía institucional ha señalado que la tecnología no opera en el vacío, sino que se encuentra

mediada por instituciones, normas sociales, expectativas y motivaciones individuales. En consecuencia, la eficiencia con la que una sociedad transforma insumos en productos depende también de factores culturales, psicológicos y filosóficos que afectan la disposición de los individuos a innovar, aprender y comprometerse con procesos productivos de largo plazo.

La innovación liderada por la administración pública se inserta precisamente en este espacio intermedio entre estructura económica y subjetividad social. A diferencia de la innovación puramente privada, orientada fundamentalmente por incentivos de mercado, la innovación pública tiene como objetivo explícito la generación de valor social, la corrección de fallas de mercado y la ampliación de capacidades colectivas. Esto incluye reformas administrativas, políticas educativas, sistemas de protección social, estrategias de desarrollo territorial y mecanismos de participación ciudadana. Todas estas intervenciones tienen un impacto potencial sobre la motivación individual y colectiva, en la medida en que influyen sobre la percepción de justicia, estabilidad, reconocimiento y sentido de futuro.

La noción de motivación existencial resulta central para comprender este vínculo. Desde enfoques filosóficos y sociológicos, la motivación no se reduce a incentivos materiales, sino que se relaciona con la capacidad de los individuos para dotar de sentido a sus acciones, visualizar proyectos de vida y reconocer el valor social de su trabajo. En contextos de alta incertidumbre, desigualdad persistente o violencia estructural, esta motivación puede verse erosionada, generando fenómenos de

apatía, desafección institucional y subutilización del capital humano. Desde el punto de vista económico, estos procesos se traducen en menores niveles de productividad, innovación limitada y, en consecuencia, en un residuo de Solow reducido o negativo.

El marco teórico adoptado en este artículo integra, por tanto, tres tradiciones analíticas. En primer lugar, la teoría neoclásica y postneoclásica del crecimiento, que proporciona las herramientas conceptuales para entender la descomposición del crecimiento y el papel del residuo de Solow. En segundo lugar, los enfoques de economía institucional y de la innovación, que destacan el rol del Estado y de las políticas públicas en la creación de entornos propicios para el aprendizaje, la cooperación y el cambio tecnológico. En tercer lugar, las perspectivas de bienestar y agencia, que subrayan la importancia de la motivación, las expectativas y el sentido de vida como determinantes del comportamiento económico.

Desde la economía institucional, se reconoce que las instituciones formales e informales condicionan los incentivos y las capacidades de los actores económicos. La calidad del Estado, la estabilidad normativa y la coherencia de las políticas públicas influyen directamente en las decisiones de inversión, educación y emprendimiento. No obstante, estas instituciones también transmiten señales simbólicas sobre el valor del esfuerzo individual y colectivo. Un Estado que innova en la provisión de servicios, que reduce la arbitrariedad y que promueve la inclusión territorial puede fortalecer la confianza social y la motivación para participar activamente en la economía formal. En términos del residuo de Solow,

esto se traduce en un uso más eficiente del capital y el trabajo disponibles.

La innovación pública, entendida como un proceso continuo de aprendizaje institucional, se convierte así en un factor indirecto pero crucial del crecimiento económico. Políticas de educación que incorporan enfoques integrales, programas de empleo con componente formativo, sistemas de salud que reconocen la dimensión mental y emocional del bienestar, y estrategias de planeación de largo plazo son ejemplos de innovaciones que inciden simultáneamente en la productividad y en la motivación existencial. Aunque estos efectos no siempre son capturados de manera inmediata por los indicadores macroeconómicos tradicionales, su impacto acumulativo puede ser significativo en el largo plazo.

En el caso colombiano, la relación entre innovación pública, motivación y crecimiento se ve atravesada por particularidades históricas y territoriales. La coexistencia de avances institucionales con persistentes brechas sociales ha generado una situación en la que el aumento del capital humano no siempre se traduce en mayores niveles de productividad. Desde el marco teórico aquí propuesto, esta desconexión puede interpretarse como el resultado de una motivación debilitada por factores estructurales, tales como la informalidad laboral, la desigualdad regional y la limitada movilidad social. La ausencia de expectativas claras de progreso reduce los incentivos para invertir en habilidades, innovar y asumir riesgos productivos.

El marco teórico también incorpora la noción de bienestar social como criterio último de evaluación del crecimiento. El crecimiento económico adquiere sentido en la medida en

que contribuye a mejorar las condiciones de vida, ampliar las oportunidades y fortalecer la cohesión social. En este sentido, el residuo de Solow no debe interpretarse únicamente como una variable técnica, sino como un indicador sintético de la capacidad de una sociedad para organizarse, innovar y proyectarse hacia el futuro. La motivación existencial y la innovación pública se convierten, así, en dimensiones complementarias de un mismo proceso de desarrollo.

Este enfoque integrado permite formular la hipótesis central del artículo: en Colombia, la innovación liderada por la administración pública ha tenido efectos diferenciados sobre el residuo de Solow, dependiendo de su capacidad para incidir positivamente en la motivación y en la visualización de proyectos de vida. Allí donde las políticas públicas han logrado articular mejoras institucionales con reconocimiento social y sentido de futuro, la productividad total de los factores ha mostrado un desempeño más favorable. Por el contrario, en contextos donde la innovación pública ha sido fragmentaria o desconectada de las realidades territoriales y existenciales de la población, el impacto sobre el crecimiento ha sido limitado.

Este marco teórico proporciona la base conceptual para el análisis empírico y los escenarios simulados que se desarrollan en las secciones siguientes, permitiendo interpretar los resultados no solo en términos de eficiencia económica, sino también desde una perspectiva de bienestar y desarrollo humano integral.

MÉTODO

El diseño metodológico de este estudio adopta un enfoque mixto, de carácter analítico e interpretativo, que combina el uso de datos macroeconómicos reales con ejercicios de simulación pedagógica. Esta estrategia responde a la necesidad de articular evidencia empírica verificable con una reflexión teórica más amplia sobre dimensiones subjetivas —como la motivación existencial— que no son directamente observables a través de las estadísticas económicas convencionales. El objetivo no es establecer relaciones causales rígidas, sino identificar patrones, coherencias y tensiones entre innovación pública, motivación social y comportamiento del residuo de Solow en Colombia durante los últimos treinta años.

La primera fase metodológica consiste en el análisis histórico-descriptivo de la evolución del crecimiento económico colombiano entre mediados de la década de 1990 y la década de 2020. Para ello, se utilizan series oficiales de producto interno bruto, formación bruta de capital, crecimiento de la población ocupada y niveles de escolaridad promedio. A partir de estas variables se realiza una descomposición estándar del crecimiento económico, con el fin de estimar el comportamiento del residuo de Solow como proxy de la productividad total de los factores. Este ejercicio se apoya en metodologías ampliamente utilizadas en la literatura del crecimiento y permite identificar períodos de mayor y menor contribución del residuo al crecimiento agregado.

En una segunda fase, el análisis incorpora indicadores asociados a la innovación pública y a la calidad institucional. Se consideran variables como el gasto público

en educación y ciencia, tecnología e innovación, la cobertura de servicios públicos básicos, la expansión de programas sociales y los avances en modernización administrativa. Estos elementos se analizan de manera longitudinal, identificando hitos relevantes de política pública que puedan haber incidido en la eficiencia productiva del país. El énfasis no se sitúa únicamente en el volumen del gasto, sino en su orientación estratégica y en su coherencia con objetivos de largo plazo vinculados al bienestar social y al desarrollo territorial.

La tercera fase metodológica introduce una dimensión interpretativa orientada a capturar la relación entre políticas públicas, motivación y expectativas de vida. Dado que la motivación existencial no puede medirse directamente, se utilizan indicadores indirectos y aproximaciones cualitativas, tales como encuestas de percepción sobre bienestar subjetivo, confianza institucional y expectativas económicas, así como estudios previos sobre salud mental, informalidad laboral y movilidad social en Colombia. Estos insumos permiten contextualizar los resultados macroeconómicos y explorar cómo la percepción de estancamiento o de progreso influye en el aprovechamiento del capital humano y, por ende, en la productividad.

Una cuarta fase corresponde al desarrollo de escenarios simulados de carácter pedagógico. Estos escenarios se construyen explícitamente como ejercicios hipotéticos, basados en precedentes reales observados en la economía colombiana, pero utilizando datos ficticios con fines ilustrativos. El propósito de estas simulaciones es mostrar, de manera simplificada, cómo cambios en el grado de

innovación pública y en los niveles de motivación social podrían afectar el residuo de Solow y el crecimiento económico. Se diseñan escenarios contrastantes, por ejemplo, uno en el que se intensifican las políticas de innovación pública con enfoque integral y otro en el que estas políticas se estancan o se implementan de forma fragmentaria, manteniendo constantes otras variables estructurales.

Metodológicamente, cada escenario simulado parte de supuestos claros y transparentes. Se asume una tasa de crecimiento del capital y del trabajo consistente con los promedios históricos, y se introduce una variación hipotética en la productividad total de los factores asociada a mejoras o deterioros en la motivación y en la calidad institucional. Estas variaciones no pretenden predecir el comportamiento real de la economía, sino ilustrar órdenes de magnitud y mecanismos de transmisión plausibles entre innovación pública, motivación y crecimiento. En todo momento se aclara que los resultados de estas simulaciones no constituyen proyecciones ni estimaciones econométricas, sino herramientas analíticas para la discusión conceptual.

El método también incorpora un análisis normativo, especialmente relevante en la sección de resultados, al vincular los hallazgos con el marco legal colombiano y con compromisos internacionales en materia de derechos económicos y sociales. Se examina cómo determinadas políticas públicas, consagradas en normas constitucionales y en tratados internacionales ratificados por Colombia, pueden interpretarse como formas de innovación institucional orientadas a fortalecer el bienestar y la dignidad humana,

elementos estrechamente ligados a la motivación existencial.

En términos de validez y limitaciones, se reconoce que el enfoque adoptado enfrenta restricciones propias de la disponibilidad de datos y de la naturaleza intangible de las variables subjetivas analizadas. La estimación del residuo de Solow está sujeta a supuestos sobre la función de producción y a posibles errores de medición en capital y trabajo. Asimismo, la relación entre motivación existencial y productividad no puede establecerse de manera directa ni lineal. No obstante, la fortaleza del método reside en su capacidad para articular diferentes niveles de análisis —macro, institucional y subjetivo— ofreciendo una lectura integrada del crecimiento económico y del bienestar social.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis de los datos macroeconómicos colombianos para el período comprendido entre mediados de la década de 1990 y la década de 2020 permite identificar patrones consistentes en la relación entre innovación pública, motivación social y comportamiento del residuo de Solow. La descomposición del crecimiento económico muestra que, si bien la acumulación de capital y el crecimiento del empleo explican una parte significativa del aumento del producto interno bruto, el residuo de Solow presenta una trayectoria irregular, con fases de contribución positiva moderada y períodos en los que su aporte es bajo o incluso negativo. Este comportamiento resulta particularmente relevante en una economía que ha incrementado de manera sostenida los años promedio de escolaridad y el gasto público social.

Durante la segunda mitad de los años noventa, el residuo de Solow mostró una contribución limitada al crecimiento. Este período coincidió con profundas reformas estructurales, apertura económica y ajustes institucionales que, aunque orientados a mejorar la eficiencia, generaron altos niveles de incertidumbre laboral y social. La evidencia sugiere que, pese a los avances normativos y administrativos, la innovación pública se concentró en cambios formales, con escasa articulación territorial y débil capacidad para fortalecer la motivación y las expectativas de largo plazo de amplios sectores de la población. Desde la perspectiva del marco teórico, esta desconexión se refleja en un aprovechamiento incompleto del capital humano disponible.

En la década de 2000 se observa una leve mejora en el comportamiento del residuo de Solow, asociada a una mayor estabilidad macroeconómica, al fortalecimiento de la descentralización administrativa y a la expansión de programas sociales. Iniciativas orientadas a la ampliación de la cobertura educativa, la consolidación del sistema de seguridad social y el fortalecimiento de la planeación territorial introdujeron elementos de innovación pública con impacto más directo en el bienestar cotidiano de la población. Aunque estos avances no eliminaron las brechas estructurales, sí contribuyeron a mejorar la percepción de progreso y a generar condiciones más favorables para la productividad, especialmente en zonas urbanas y en algunos territorios con mayor capacidad institucional.

Un punto de inflexión relevante se identifica en la década de 2010, cuando el país combinó un crecimiento económico

impulsado por el ciclo de materias primas con una agenda más explícita de innovación pública. El fortalecimiento de políticas de ciencia, tecnología e innovación, la expansión del gobierno digital y la incorporación de enfoques de derechos en la política social constituyeron avances institucionales significativos. En este período, el residuo de Solow mostró una contribución positiva más estable, aunque todavía insuficiente para sostener tasas de crecimiento elevadas una vez finalizado el auge externo. La evidencia sugiere que estas políticas lograron mejorar la eficiencia en ciertos sectores, pero su impacto fue heterogéneo y limitado por persistentes problemas de informalidad, desigualdad regional y fragilidad en la motivación laboral.

El análisis de indicadores indirectos de motivación y bienestar subjetivo refuerza esta interpretación. Encuestas de percepción revelan que, incluso en períodos de crecimiento económico, una proporción significativa de la población manifestó bajos niveles de confianza en las instituciones y expectativas limitadas de movilidad social. Esta brecha entre crecimiento agregado y percepción individual de progreso constituye un elemento clave para entender por qué el aumento del capital humano no se tradujo plenamente en mejoras sostenidas de productividad. La falta de motivación asociada a la precariedad laboral, a la violencia persistente en algunos territorios y a la incertidumbre vital afectó la disposición a innovar, emprender y comprometerse con procesos productivos de largo plazo.

En este contexto, los ejemplos reales asociados al marco legal colombiano permiten ilustrar el papel de la innovación pública como mediadora entre estructura económica y motivación social. La

Constitución Política de 1991 consagra el derecho a la educación, al trabajo digno y a la participación ciudadana, estableciendo un marco normativo orientado al desarrollo humano integral. La implementación progresiva de estos derechos, a través de políticas públicas innovadoras, ha tenido efectos diferenciados sobre la productividad. Por ejemplo, la expansión de la educación superior pública y de los sistemas de formación técnica contribuyó a elevar el capital humano, pero su impacto sobre el residuo de Solow dependió de la capacidad del mercado laboral y del Estado para ofrecer trayectorias de vida estables y con sentido.

Desde el derecho internacional, los compromisos asumidos por Colombia en materia de derechos económicos, sociales y culturales refuerzan esta lectura. La obligación de avanzar progresivamente en la garantía de estos derechos implica no solo aumentar la cobertura de servicios, sino también asegurar su calidad y pertinencia territorial. Allí donde las políticas públicas lograron articular derechos, innovación institucional y reconocimiento social, se observaron mejoras relativas en la eficiencia productiva. En contraste, la implementación fragmentaria o meramente formal de estos compromisos tendió a reproducir la desmotivación y la subutilización del capital humano.

Los escenarios simulados permiten profundizar en estos hallazgos de manera pedagógica. En un primer escenario hipotético, se supone una intensificación de la innovación pública con enfoque integral, que combina inversión sostenida en educación de calidad, políticas activas de empleo, fortalecimiento de la salud mental y planeación territorial participativa. Bajo

estos supuestos, y manteniendo constantes las tasas de crecimiento del capital y del trabajo, se introduce un aumento moderado pero persistente del residuo de Solow, reflejando mejoras en la productividad asociadas a una mayor motivación y compromiso laboral. El resultado es un crecimiento económico más estable y un aumento gradual del bienestar social.

En un segundo escenario simulado, se plantea un contexto de estancamiento de la innovación pública, con políticas fragmentadas y débil articulación territorial. Aunque el capital humano continúa aumentando en términos formales, la falta de expectativas claras de progreso y la erosión del sentido del trabajo generan una reducción hipotética del residuo de Solow. En este caso, el crecimiento económico se vuelve más dependiente de factores externos y más vulnerable a choques, mientras que el bienestar social muestra avances limitados o reversibles. Estos ejercicios ilustran cómo la motivación existencial puede amplificar o atenuar el impacto de la innovación pública sobre la productividad.

En conjunto, los resultados sugieren que la innovación liderada por la administración pública ha sido un factor necesario pero no suficiente para mejorar de manera sostenida el residuo de Solow en Colombia. Su efectividad depende de su capacidad para incidir en la motivación, la agencia y la visualización de proyectos de vida de la población. Allí donde las políticas públicas lograron generar sentido de futuro y reconocimiento social, la productividad mostró un desempeño relativamente mejor. Por el contrario, la persistencia de la desmotivación existencial se tradujo en un uso incompleto de las capacidades

productivas, limitando el impacto del crecimiento económico sobre el bienestar social.

Simulación

La presente sección desarrolla, de manera explícita y detallada, un conjunto de simulaciones pedagógicas hipotéticas orientadas a ilustrar los mecanismos a través de los cuales la innovación liderada por la administración pública y la motivación existencial de los individuos pueden incidir sobre el residuo de Solow en Colombia. Estas simulaciones no constituyen proyecciones econométricas ni estimaciones predictivas, sino ejercicios analíticos basados en precedentes reales observados en la economía colombiana durante los últimos treinta años. Los datos utilizados en los escenarios son hipotéticos y se emplean exclusivamente con fines ilustrativos, con el propósito de clarificar relaciones causales plausibles entre variables estructurales, institucionales y subjetivas.

El punto de partida de las simulaciones es una función de producción agregada de tipo neoclásico, en la que el producto depende del capital físico, el trabajo y un término de productividad total de los factores. Se asume que las tasas de crecimiento del capital y del empleo siguen trayectorias coherentes con los promedios históricos colombianos, mientras que el residuo de Solow se interpreta como un indicador sintético que incorpora innovación tecnológica, eficiencia organizacional, calidad institucional y, de manera indirecta, niveles de motivación y compromiso social. Bajo este marco, se construyen cuatro escenarios contrastantes que permiten observar cómo variaciones en la innovación

pública y en la motivación existencial afectan el crecimiento y el bienestar social.

En el primer escenario hipotético, denominado escenario de innovación pública integral con alta motivación social, se supone que el Estado implementa de manera sostenida un conjunto coherente de políticas públicas orientadas al fortalecimiento del capital humano y al bienestar integral. Estas políticas incluyen una expansión significativa de la educación pública de calidad, con énfasis en competencias cognitivas y socioemocionales; programas de empleo que combinan inserción laboral con formación continua; fortalecimiento de los servicios de salud, incluyendo atención a la salud mental; y mecanismos de planeación territorial participativa que permiten a las comunidades visualizar proyectos de vida colectivos. En términos cuantitativos hipotéticos, se asume que estas políticas generan un aumento gradual del residuo de Solow del orden de 0,5 puntos porcentuales anuales durante una década.

Bajo este escenario, aun manteniendo constantes las tasas de crecimiento del capital físico y del empleo, el producto agregado muestra una trayectoria de crecimiento más estable y menos dependiente de choques externos. El aumento del residuo de Solow refleja una mayor eficiencia en el uso del capital humano, derivada de una motivación fortalecida y de expectativas de futuro más claras. Desde el punto de vista del bienestar social, este escenario se traduce en mejoras progresivas en los ingresos reales, mayor estabilidad laboral y una percepción generalizada de progreso, lo que refuerza a su vez la motivación individual y colectiva en un círculo virtuoso.

El segundo escenario, denominado innovación pública parcial con motivación heterogénea, parte de una situación en la que las políticas públicas introducen innovaciones relevantes, pero de manera fragmentaria y con limitada articulación territorial. Se asume, por ejemplo, un aumento del gasto en educación superior y en ciencia y tecnología, sin un fortalecimiento equivalente de la educación básica, del mercado laboral formal o de la salud mental. En este contexto, ciertos segmentos de la población logran beneficiarse de las innovaciones, mientras que otros permanecen en condiciones de precariedad e incertidumbre. De forma hipotética, el residuo de Solow aumenta inicialmente en 0,3 puntos porcentuales anuales, pero este efecto se diluye con el tiempo debido a la persistencia de brechas sociales y territoriales.

Los resultados simulados muestran que, aunque el crecimiento económico mejora respecto a un escenario de inercia institucional, su sostenibilidad es limitada. La motivación existencial se fortalece en algunos grupos, particularmente aquellos con mayor acceso a educación y empleo formal, pero se mantiene baja en amplios sectores informales y rurales. Esta heterogeneidad reduce el impacto agregado de la innovación pública sobre la productividad total de los factores. El bienestar social mejora de manera desigual, lo que puede generar tensiones sociales y una percepción ambigua del progreso, afectando negativamente la cohesión y la confianza institucional.

El tercer escenario, denominado estancamiento de la innovación pública y desmotivación existencial persistente, representa una situación en la que el Estado

mantiene políticas públicas tradicionales sin introducir innovaciones significativas ni responder a las transformaciones sociales y culturales. Aunque el capital humano continúa acumulándose en términos formales, a través del aumento de años de escolaridad, la falta de oportunidades laborales dignas, la informalidad y la incertidumbre vital erosionan la motivación individual. En términos hipotéticos, se asume una reducción gradual del residuo de Solow de 0,2 puntos porcentuales anuales, reflejando un uso cada vez más ineficiente de los factores productivos.

En este escenario, el crecimiento económico se vuelve volátil y altamente dependiente de factores externos, como los precios internacionales de materias primas. El bienestar social muestra avances limitados y reversibles, con una percepción generalizada de estancamiento y pérdida de sentido del progreso. Desde la lógica del modelo, la desmotivación existencial actúa como un freno silencioso a la productividad, reduciendo la capacidad de la economía para transformar capital y trabajo en valor agregado. Este escenario ilustra cómo la ausencia de innovación pública puede amplificar los efectos negativos de la desmotivación sobre el residuo de Solow.

El cuarto escenario, denominado innovación pública orientada al bienestar y recuperación motivacional, se construye como una respuesta hipotética a una crisis económica y social. Se supone que, tras un período de bajo crecimiento y alta desmotivación, el Estado redefine su estrategia de desarrollo, priorizando políticas de bienestar integral, inclusión territorial y reconstrucción del sentido de futuro. Estas políticas incluyen programas de empleo público con impacto comunitario,

fortalecimiento de la economía social, inversión en cultura y educación para la ciudadanía, y mecanismos de diálogo social. De manera hipotética, estas intervenciones permiten revertir la tendencia negativa del residuo de Solow, generando un aumento progresivo de 0,4 puntos porcentuales anuales a partir del tercer año de implementación.

Los resultados simulados muestran que la recuperación de la motivación existencial tiene efectos retardados pero persistentes sobre la productividad. En los primeros años, el impacto sobre el crecimiento es moderado, pero a medida que se consolidan nuevas expectativas de vida y se fortalece la confianza institucional, el residuo de Solow se convierte en un motor relevante del crecimiento económico. El bienestar social mejora no solo en términos materiales, sino también en indicadores subjetivos de satisfacción y sentido de pertenencia, lo que refuerza la sostenibilidad del proceso de desarrollo.

De manera transversal, las simulaciones permiten identificar varios mecanismos clave. En primer lugar, la innovación pública influye sobre el residuo de Solow no solo a través de la adopción de tecnologías, sino mediante la creación de entornos institucionales que fortalecen la motivación y la agencia de los individuos. En segundo lugar, la motivación existencial actúa como un factor multiplicador o atenuador de los efectos de la política pública: cuando es alta, amplifica el impacto de la innovación sobre la productividad; cuando es baja, neutraliza o incluso revierte dichos efectos. En tercer lugar, los efectos sobre el bienestar social retroalimentan la dinámica económica, generando círculos virtuosos o viciosos

según la coherencia de las políticas implementadas.

Estas simulaciones refuerzan la idea de que el residuo de Solow, lejos de ser un residuo puramente técnico, puede interpretarse como un indicador sensible a las condiciones sociales, institucionales y existenciales de una economía. En el caso colombiano, los ejercicios hipotéticos sugieren que una estrategia de crecimiento centrada exclusivamente en la acumulación de capital y en reformas formales resulta insuficiente si no se acompaña de políticas públicas innovadoras capaces de fortalecer el sentido de vida, la motivación y las expectativas de progreso de la población. Desde esta perspectiva, la innovación pública orientada al bienestar emerge como un componente esencial para transformar el crecimiento económico en desarrollo sostenible y socialmente significativo.

Discusión

Los resultados empíricos y las simulaciones pedagógicas desarrolladas permiten abrir una discusión más amplia sobre la naturaleza del crecimiento económico, el papel del Estado y la centralidad de la dimensión humana en los procesos de desarrollo. En particular, el caso colombiano evidencia que el residuo de Solow, tradicionalmente interpretado como un componente técnico asociado al progreso tecnológico, constituye en realidad un espacio analítico donde convergen factores institucionales, culturales y existenciales que condicionan la productividad total de los factores y, por ende, las posibilidades de bienestar social.

En primer lugar, la discusión sugiere que la innovación liderada por la administración pública no puede evaluarse únicamente a

partir de indicadores de eficiencia administrativa o adopción tecnológica. Si bien estos elementos son relevantes, su impacto sobre el crecimiento de largo plazo depende de la capacidad del Estado para incidir en las motivaciones profundas de los individuos y en la manera como estos visualizan su futuro. En el contexto colombiano, las reformas institucionales y los programas de modernización han coexistido con altos niveles de informalidad, precariedad laboral y desconfianza social, lo que ha limitado la traducción del capital humano acumulado en mejoras sostenidas de productividad. Esta brecha entre capacidades formales y resultados productivos encuentra una explicación parcial en la erosión del sentido de progreso y de los proyectos de vida.

Desde una perspectiva teórica, los hallazgos dialogan con los enfoques de crecimiento endógeno y economía institucional, al reforzar la idea de que la productividad no es un resultado automático de la inversión en educación o infraestructura. La eficiencia con la que una economía utiliza sus recursos depende de la interacción entre incentivos materiales y motivaciones simbólicas. En este sentido, la motivación existencial actúa como un factor invisible pero decisivo, que puede potenciar o neutralizar los efectos de la innovación pública. Cuando las políticas públicas generan expectativas creíbles de movilidad social, reconocimiento y estabilidad, los individuos tienden a invertir más en sus capacidades y a comprometerse con procesos productivos de largo plazo. Por el contrario, cuando predomina la incertidumbre vital y la percepción de estancamiento, incluso niveles elevados de escolaridad pueden coexistir con baja productividad.

La discusión también permite problematizar el papel del derecho y del marco normativo en la dinámica del crecimiento. En Colombia, la Constitución Política de 1991 y los compromisos internacionales en materia de derechos económicos, sociales y culturales establecen un horizonte normativo ambicioso, orientado a la dignidad humana y al bienestar integral. Sin embargo, los resultados muestran que la mera existencia de derechos formales no garantiza impactos positivos sobre la productividad ni sobre el residuo de Solow. Es la implementación efectiva, innovadora y territorialmente pertinente de estos derechos la que puede incidir en la motivación social y, en consecuencia, en la eficiencia económica. La innovación pública adquiere aquí una dimensión jurídica y ética, al convertirse en el medio a través del cual los derechos se traducen en condiciones reales de vida y en expectativas de futuro.

Otro elemento central de la discusión es la heterogeneidad territorial. Los resultados sugieren que los efectos de la innovación pública y de la motivación existencial no son homogéneos en el territorio colombiano. Regiones con mayor capacidad institucional, mejor acceso a servicios públicos y mayor cohesión social tienden a mostrar un mejor desempeño relativo en términos de productividad. En contraste, territorios marcados por el conflicto armado, la exclusión histórica y la debilidad estatal presentan mayores dificultades para transformar la inversión pública en mejoras sostenidas del residuo de Solow. Esta heterogeneidad refuerza la necesidad de enfoques diferenciados de innovación pública, sensibles a las realidades culturales y existenciales de cada territorio.

Las simulaciones pedagógicas permiten profundizar esta discusión al mostrar que la relación entre innovación pública, motivación y crecimiento no es lineal ni inmediata. Incluso en escenarios de innovación integral, los efectos sobre la productividad pueden ser graduales y requerir horizontes temporales amplios. Esto plantea desafíos relevantes para la formulación de políticas públicas en contextos políticos de corto plazo, donde la presión por resultados inmediatos puede desincentivar inversiones orientadas al bienestar integral y a la reconstrucción del sentido de futuro. La discusión sugiere que una visión estratégica del desarrollo debe reconocer estos rezagos temporales y sostener la innovación pública más allá de ciclos gubernamentales.

Asimismo, los resultados invitan a reconsiderar la manera como se evalúa el desempeño económico. Indicadores agregados de crecimiento pueden ocultar dinámicas subyacentes de desmotivación, precariedad y pérdida de sentido que, a largo plazo, erosionan la productividad. Incorporar dimensiones de bienestar subjetivo, salud mental y expectativas de vida en el análisis económico no implica abandonar el rigor analítico, sino ampliar el marco interpretativo para capturar mejor los determinantes reales del crecimiento. En este sentido, el residuo de Solow puede entenderse como una variable puente entre lo económico y lo social, capaz de reflejar tanto avances tecnológicos como la calidad de la organización social.

Finalmente, la discusión plantea implicaciones normativas relevantes. Si la motivación existencial y la visualización de proyectos de vida influyen de manera significativa en la productividad, entonces la

innovación pública orientada al bienestar no es solo una opción ética, sino una estrategia económicamente racional. Políticas de educación integral, empleo digno, salud mental, cultura y participación ciudadana pueden generar retornos económicos indirectos a través de mejoras en la eficiencia productiva. En el caso colombiano, avanzar hacia un modelo de crecimiento más inclusivo y sostenible requiere reconocer explícitamente esta interdependencia entre economía, subjetividad y acción pública.

En suma, la discusión refuerza la idea de que el crecimiento económico y el bienestar social no pueden analizarse como esferas separadas. La innovación liderada por la administración pública constituye un mecanismo clave para articular ambas dimensiones, siempre que logre incidir en la motivación, la agencia y el sentido de futuro de la población. El residuo de Solow emerge así como un indicador privilegiado para observar esta articulación, ofreciendo una lectura más profunda y humanizada del desempeño económico colombiano.

CONCLUSIONES

El análisis desarrollado a lo largo de este artículo permite extraer conclusiones que trascienden la interpretación convencional del crecimiento económico y del residuo de Solow. La evidencia empírica, complementada con simulaciones pedagógicas hipotéticas, sugiere que en el caso colombiano la productividad total de los factores no puede entenderse únicamente como el resultado de avances tecnológicos o de mejoras técnicas en la organización de la producción. Por el contrario, el residuo de Solow emerge como un espacio analítico en el que confluyen dimensiones

institucionales, territoriales y existenciales que condicionan de manera decisiva el desempeño económico y el bienestar social.

Una primera conclusión es que la innovación liderada por la administración pública ha sido un componente necesario, aunque insuficiente, para impulsar el crecimiento económico de largo plazo en Colombia. A lo largo de los últimos treinta años, el Estado ha introducido reformas y políticas orientadas a modernizar la administración, ampliar la cobertura de derechos sociales y fortalecer el capital humano. No obstante, el impacto de estas innovaciones sobre el residuo de Solow ha sido heterogéneo y, en muchos períodos, limitado. Esta brecha entre esfuerzo institucional y resultados productivos puede explicarse, en parte, por la persistencia de factores de desmotivación asociados a la precariedad laboral, la desigualdad territorial y la incertidumbre existencial.

Una segunda conclusión relevante es que la motivación existencial y la capacidad de los individuos para visualizar proyectos de vida constituyen variables económicas de facto, aunque no siempre reconocidas como tales. La falta de sentido de progreso, la erosión de expectativas intergeneracionales y la percepción de estancamiento social influyen directamente en la manera como el capital humano es utilizado en los procesos productivos. En contextos donde estas dimensiones están debilitadas, incluso niveles crecientes de educación y formación pueden coexistir con baja productividad y con un residuo de Solow reducido o negativo. Por el contrario, cuando las políticas públicas logran fortalecer la motivación y el sentido de futuro, se observa un uso más eficiente de los recursos productivos.

En tercer lugar, el estudio permite concluir que el marco legal y constitucional colombiano ofrece un potencial significativo para articular innovación pública, motivación social y crecimiento económico, pero este potencial depende críticamente de la implementación efectiva de los derechos consagrados. La Constitución Política y los compromisos internacionales en materia de derechos económicos, sociales y culturales establecen un horizonte normativo orientado al bienestar integral. Sin embargo, la traducción de estos principios en políticas públicas innovadoras, coherentes y territorialmente pertinentes es la que determina su impacto real sobre la productividad y el residuo de Solow. La innovación pública adquiere así una dimensión ética y jurídica, al convertirse en el puente entre derechos formales y condiciones reales de vida.

Otra conclusión central es la importancia del enfoque territorial. La relación entre innovación pública, motivación existencial y productividad no es homogénea en el territorio colombiano. Regiones con mayor cohesión social, mejor calidad institucional y mayores oportunidades de desarrollo tienden a mostrar un desempeño más favorable en términos de productividad total de los factores. En contraste, territorios afectados por el conflicto armado, la exclusión histórica y la debilidad estatal presentan mayores dificultades para transformar la inversión pública en crecimiento sostenible y bienestar. Esto sugiere que las estrategias de innovación pública deben ser diferenciadas y sensibles a las realidades culturales, sociales y existenciales de cada territorio.

Finalmente, el análisis conduce a una conclusión de carácter estratégico: el

crecimiento económico sostenible y socialmente significativo requiere una visión ampliada de la innovación pública, que incorpore explícitamente la dimensión humana del desarrollo. La motivación, el sentido de vida y las expectativas de futuro no son elementos accesorios, sino componentes estructurales de la productividad y del bienestar. En el caso colombiano, avanzar hacia un modelo de desarrollo más inclusivo implica reconocer que el residuo de Solow no es solo un residuo técnico, sino un reflejo de la capacidad de la sociedad para organizarse, innovar y proyectarse colectivamente hacia el futuro.

La innovación liderada por la administración pública, cuando se orienta al fortalecimiento del bienestar integral y de la motivación existencial, puede convertirse en un motor poderoso del crecimiento económico y de la construcción de condiciones de vida dignas. Esta conclusión invita a repensar las prioridades de la política pública y a situar la dimensión humana en el centro del análisis económico y del diseño institucional.

RECOMENDACIONES

A partir de los resultados y conclusiones obtenidas, se formulan una serie de recomendaciones orientadas a fortalecer la relación entre innovación pública, motivación existencial y crecimiento económico en Colombia, con el propósito de incidir de manera positiva y sostenida en el residuo de Solow y en el bienestar social. Estas recomendaciones se plantean desde una perspectiva estructural, de mediano y largo plazo, reconociendo las restricciones institucionales y territoriales del país, así como la complejidad inherente a la dimensión humana del desarrollo.

En primer lugar, se recomienda ampliar el enfoque de la innovación pública más allá de la eficiencia administrativa y la digitalización de procesos. Si bien estas dimensiones son necesarias, resulta fundamental que la innovación pública incorpore explícitamente objetivos vinculados al fortalecimiento de la motivación, la agencia y el sentido de futuro de la población. Esto implica diseñar políticas públicas que reconozcan al ciudadano no solo como usuario de servicios, sino como sujeto activo del desarrollo, con aspiraciones, proyectos de vida y capacidades diversas. Programas de innovación social, participación ciudadana y co-creación de políticas pueden contribuir a este objetivo, fortaleciendo la confianza institucional y el compromiso social.

En segundo término, se recomienda integrar de manera sistemática la dimensión de salud mental y bienestar subjetivo en las estrategias de desarrollo económico. La evidencia analizada sugiere que la desmotivación existencial y la precariedad emocional tienen efectos económicos indirectos pero significativos, al limitar el aprovechamiento del capital humano y reducir la productividad. Invertir en sistemas de salud que incluyan la atención psicosocial, así como en políticas de prevención del estrés laboral y la exclusión social, debe entenderse no solo como un imperativo ético, sino como una inversión productiva con retornos en términos de eficiencia económica y crecimiento sostenible.

Una tercera recomendación se orienta al diseño de políticas educativas integrales, que vayan más allá de la acumulación de años de escolaridad y se centren en la formación de capacidades para la vida, el trabajo digno y la participación social. La

educación debe fortalecer no solo habilidades técnicas, sino también competencias socioemocionales, pensamiento crítico y sentido de propósito. Desde la perspectiva del residuo de Solow, este tipo de formación contribuye a un uso más eficiente del capital humano, al alinear las capacidades individuales con proyectos de vida significativos y con necesidades productivas reales del territorio.

En cuarto lugar, se recomienda adoptar un enfoque territorial diferenciado en las políticas de innovación pública. Dada la heterogeneidad regional de Colombia, resulta indispensable diseñar estrategias adaptadas a las condiciones culturales, sociales y económicas de cada territorio. En regiones afectadas por el conflicto armado, la pobreza estructural o la debilidad institucional, la innovación pública debe priorizar la reconstrucción del tejido social, la generación de confianza y la creación de expectativas de futuro. Estas intervenciones pueden tener efectos significativos sobre la motivación colectiva y, en consecuencia, sobre la productividad total de los factores en el largo plazo.

Una quinta recomendación se relaciona con la necesidad de fortalecer la coherencia y continuidad de las políticas públicas. Los efectos de la innovación pública sobre la motivación y el residuo de Solow suelen manifestarse con rezagos temporales, lo que exige una visión estratégica que trascienda los ciclos políticos de corto plazo. Se recomienda, por tanto, consolidar marcos institucionales estables, planes de desarrollo de largo plazo y acuerdos sociales amplios que garanticen la sostenibilidad de las inversiones en bienestar, educación e innovación. La discontinuidad y la fragmentación de las

políticas tienden a erosionar la confianza y la motivación social, reduciendo su impacto productivo.

Asimismo, se recomienda mejorar los sistemas de evaluación del desempeño económico y social, incorporando indicadores que capturen dimensiones subjetivas del bienestar, la motivación y las expectativas de vida. Complementar los indicadores tradicionales de crecimiento con mediciones de bienestar subjetivo, calidad del empleo y salud mental permitiría una comprensión más completa de los determinantes reales de la productividad. Desde esta perspectiva, el residuo de Solow podría interpretarse y monitorearse como un indicador sensible a la calidad institucional y al clima social, y no únicamente como un residuo técnico.

Finalmente, se recomienda fortalecer la articulación entre el marco legal, las políticas públicas y la práctica institucional. La Constitución Política y los compromisos internacionales en materia de derechos económicos, sociales y culturales ofrecen un soporte normativo sólido para una estrategia de desarrollo centrada en el bienestar humano. No obstante, es necesario traducir estos principios en innovaciones institucionales concretas, con impacto real en la vida cotidiana de las personas. La innovación pública debe asumirse como un instrumento para materializar derechos, reducir la desmotivación existencial y crear condiciones estructurales que permitan transformar el crecimiento económico en desarrollo humano sostenible.

En conjunto, estas recomendaciones apuntan a la construcción de un modelo de crecimiento más inclusivo, resiliente y socialmente significativo, en el que la

innovación liderada por la administración pública actúe como catalizador de la motivación, la productividad y el bienestar. Reconocer explícitamente la dimensión existencial del desarrollo no debilita el análisis económico, sino que lo enriquece, ofreciendo herramientas más adecuadas para enfrentar los desafíos estructurales del crecimiento en Colombia.

CONFLICTO DE INTERESES.

El autor declara que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

REFERENCIAS

1. Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2012). *Why nations fail: The origins of power, prosperity, and poverty*. Crown Publishers.
2. Acemoglu, D. (2009). *Introduction to modern economic growth*. Princeton University Press.
3. Arrow, K. J. (1962). The economic implications of learning by doing. *Review of Economic Studies*, 29(3), 155–173.
4. Aghion, P., & Howitt, P. (1998). *Endogenous growth theory*. MIT Press.
5. Banco de la República. (2023). *Series históricas macroeconómicas de Colombia*. Banco de la República.
6. Barro, R. J. (1991). Economic growth in a cross section of countries. *Quarterly Journal of Economics*, 106(2), 407–443.
7. Barro, R. J., & Sala-i-Martin, X. (2004). *Economic growth* (2nd ed.). MIT Press.
8. Becker, G. S. (1993). *Human capital: A theoretical and empirical analysis*. University of Chicago Press.
9. Benabou, R., & Tirole, J. (2003). Intrinsic and extrinsic motivation. *Review of Economic Studies*, 70(3), 489–520.
10. Bourdieu, P. (1997). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Siglo XXI Editores.
11. CEPAL. (2018). *La ineficiencia de la desigualdad*. Naciones Unidas.
12. CEPAL. (2022). *Panorama social de América Latina*. Naciones Unidas.
13. DANE. (2024). *Cuentas nacionales y mercado laboral en Colombia*. Departamento Administrativo Nacional de Estadística.
14. Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “what” and “why” of goal pursuits. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268.
15. Easterly, W. (2001). *The elusive quest for growth*. MIT Press.
16. Escobar, A. (2010). *Territorios de diferencia*. Universidad del Cauca.
17. Fukuyama, F. (2014). *Political order and political decay*. Farrar, Straus and Giroux.
18. Hausmann, R., Rodrik, D., & Velasco, A. (2005). Growth diagnostics. *Harvard University Working Paper*.
19. Heckman, J. J. (2008). Schools, skills, and synapses. *Economic Inquiry*, 46(3), 289–324.
20. Helpman, E. (2004). *The mystery of economic growth*. Harvard University Press.
21. Kahneman, D., & Deaton, A. (2010). High income improves evaluation of life but not emotional well-being. *PNAS*, 107(38), 16489–16493.
22. Landes, D. (1998). *The wealth and poverty of nations*. W. W. Norton.
23. Lucas, R. E. (1988). On the mechanics of economic

- development. *Journal of Monetary Economics*, 22(1), 3–42.
24. Maddison, A. (2007). *Contours of the world economy*. Oxford University Press.
 25. Mazzucato, M. (2013). *The entrepreneurial state*. Anthem Press.
 26. Mokyr, J. (2002). *The gifts of Athena*. Princeton University Press.
 27. Musgrave, R. A. (1959). *The theory of public finance*. McGraw-Hill.
 28. North, D. C. (1990). *Institutions, institutional change and economic performance*. Cambridge University Press.
 29. OECD. (2015). *Innovation policies for inclusive growth*. OECD Publishing.
 30. OECD. (2023). *Government at a glance*. OECD Publishing.
 31. Organización Internacional del Trabajo. (2022). *Perspectivas sociales y del empleo en el mundo*. OIT.
 32. Ostrom, E. (1990). *Governing the commons*. Cambridge University Press.
 33. Piketty, T. (2014). *Capital in the twenty-first century*. Harvard University Press.
 34. Putnam, R. (1993). *Making democracy work*. Princeton University Press.
 35. Rawls, J. (1971). *A theory of justice*. Harvard University Press.
 36. Rodrik, D. (2011). *The globalization paradox*. W. W. Norton.
 37. Romer, P. M. (1990). Endogenous technological change. *Journal of Political Economy*, 98(5), S71–S102.
 38. Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2017). *Self-determination theory*. Guilford Press.
 39. Sachs, J. D. (2005). *The end of poverty*. Penguin Press.
 40. Sen, A. (1999). *Development as freedom*. Oxford University Press.
 41. Sen, A. (2009). *The idea of justice*. Harvard University Press.
 42. Solow, R. M. (1957). Technical change and the aggregate production function. *Review of Economics and Statistics*, 39(3), 312–320.
 43. Stiglitz, J. E. (2002). *Globalization and its discontents*. W. W. Norton.
 44. Stiglitz, J. E., Sen, A., & Fitoussi, J. P. (2009). *Report on the measurement of economic performance and social progress*.
 45. World Bank. (2018). *World development report: Learning to realize education's promise*. World Bank.
 46. World Bank. (2020). *World development report: Trading for development*. World Bank.
 47. World Bank. (2023). *World development indicators*. World Bank.
 48. Young, A. (1998). Growth without scale effects. *Journal of Political Economy*, 106(1), 41–63.
 49. Zuboff, S. (2019). *The age of surveillance capitalism*. PublicAffairs.
 50. Naciones Unidas. (2015). *Transforming our world: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. ONU.